

ПРАВО В ИТ

РЕГУЛЯРНЫЙ МОНИТОРИНГ И ЭКСПЕРТНАЯ ОЦЕНКА ЗАКОНОВ И ЗАКОНОПРОЕКТОВ В РФ, КАСАЮЩИХСЯ СЕТИ ИНТЕРНЕТ

ПЕРИОД: ЯНВАРЬ-МАЙ 2018 ¹

РАЭК

 ИНСТИТУТ
ИССЛЕДОВАНИЙ
ИНТЕРНЕТА

¹ Законопроекты, принятые Государственной Думой, проекты на рассмотрении и обновления статусов проектов, находящихся на рассмотрении за период с января 2018 года по май 2018 года и внесённые за период с января 2018 года по май 2018 года.
Сортировка по дате внесения.

Основные выводы

1. Законодательные инициативы первого квартала продолжают тенденцию, установившуюся в 2017 году: значительная доля резонансных инициатив за этот период имеет концептуальную поддержку экспертов, однако оцениваются нейтрально/неоднозначно вследствие наличия важных отсылочных норм, которые на данный момент не определены (не представлены проекты НПА), в результате чего оценка может смениться как на положительную, так и на отрицательную. При этом резкое снижение доли инициатив с положительной оценкой на фоне роста нейтральной – следствие недостаточной проработанности или качества даже тех законопроектов, которые бы могли принести пользу отрасли.
2. Регулирование социальных сетей – главная тенденция 2018 года, при этом законодатели ссылаются на многочисленные мировые инициативы по борьбе с фейками, и предлагают новые, более репрессивные меры.
3. Ряд инициатив направлен на регулирование использования сервисов несовершеннолетними, однако они имеют популистский характер и могут повредить безопасности детей в интернете и ухудшить доступность детского контента в долгосрочной перспективе.
4. После долгих обсуждений в Федеральных органах исполнительной власти и отраслевых ассоциациях, было внесено сразу несколько конкурирующих законопроектов, регулирующих сферу криптовалют, однако каждый из них подвергся критике экспертов.
5. Одно из направлений, которое получит развитие в рамках внесения изменений в законодательство по программе Цифровая экономика связано с идентификацией пользователей и использованием электронной подписи, созданием единого пространства доверия.

В фокусе: законодательные основы ограничения доступа к информации в Российской Федерации

Единый реестр был создан в соответствии с федеральным законом от 28.07.2012 № ФЗ-139, которым была внесена в федеральный закон № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» статья 15.1. Эта статья устанавливает, в частности, основания для включения сайтов в список запрещённых. Досудебное закрытие сайтов возможно после решения федерального органа при наличии решения уполномоченных Правительством Российской Федерации федеральных органов исполнительной власти, принятые в соответствии с их компетенцией в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, в отношении распространяемых посредством сети «Интернет»:

- а) материалов **с порнографическими изображениями несовершеннолетних** и (или) объявлений о привлечении несовершеннолетних в качестве исполнителей для участия в зрелищных мероприятиях порнографического характера;
- б) информации о способах, методах разработки, изготовления и использования **наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров**, новых потенциально опасных психоактивных веществ, местах их приобретения, способах и местах культивирования наркосодержащих растений; (пп. «б» в ред. Федерального закона от 19.12.2016 N 442-ФЗ)
- в) информации о способах совершения **самоубийства**, а также призывов к совершению самоубийства;
- г) **информации о несовершеннолетнем**, пострадавшем в результате противоправных действий (бездействия), распространение которой запрещено федеральными законами; (пп. «г» введен Федеральным законом от 05.04.2013 N 50-ФЗ)
- д) информации, нарушающей требования Федерального закона от 29 декабря 2006 года N 244-ФЗ «О государственном регулировании деятельности по организации и проведению азартных игр и о

внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» и Федерального закона от 11 ноября 2003 года N 138-ФЗ «О лотереях» о запрете деятельности по организации и проведению **азартных игр** и лотерей с использованием сети «Интернет» и иных средств связи; (пп. «д» введен Федеральным законом от 21.07.2014 N 222-ФЗ)

- е) информации, содержащей предложения о розничной продаже дистанционным способом **алкогольной продукции**, и (или) спиртосодержащей пищевой продукции, и (или) этилового спирта, и (или) спиртосодержащей непищевой продукции, розничная продажа которой ограничена или запрещена законодательством о государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции; (пп. «е» введен Федеральным законом от 29.07.2017 N 278-ФЗ)
- ж) **вступившее в законную силу решение суда** о признании информации, распространяемой посредством сети «Интернет», информацией, распространение которой в Российской Федерации запрещено;
- з) постановление судебного пристава-исполнителя об ограничении доступа к информации, распространяемой в сети «Интернет», **порочащей честь, достоинство или деловую репутацию гражданина** либо деловую репутацию юридического лица. (п. 3 введен Федеральным законом от 23.04.2018 N 102-ФЗ)

Ограничение доступа к информации по данным основаниям происходит по следующему порядку:

1. В течение суток с момента получения от Роскомнадзора уведомления о включении доменного имени и (или) указателя страницы сайта в сети «Интернет» в реестр провайдер хостинга обязан проинформировать об этом обслуживаемого им владельца сайта в сети «Интернет» и уведомить его о необходимости незамедлительного удаления интернет-страницы, содержащей информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено.
2. В течение суток с момента получения от провайдера хостинга уведомления о включении доменного имени и (или) указателя страницы сайта в сети «Интернет» в реестр владелец сайта в сети «Интернет» обязан удалить интернет-страницу, содержащую информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено. В случае отказа или бездействия владельца сайта в сети «Интернет» провайдер

хостинга обязан ограничить доступ к такому сайту в сети «Интернет» в течение суток.

3. В течение суток с момента включения в реестр сетевого адреса, позволяющего идентифицировать сайт в сети «Интернет», содержащий информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено, оператор связи, оказывающий услуги по предоставлению доступа к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», обязан ограничить доступ к такому сайту в сети «Интернет».

Информация, распространяемая с нарушением закона (введена Федеральным законом от 28.12.2013 N 398-ФЗ)

Хотя данное определение информации с юридической и практической стороны не несет в себе смысла, принципиально отличного от информации, распространение которой запрещено в РФ. Принципиально отличается только порядок ограничения доступа к информации.

В соответствии с законодательством, в эту категорию попадают:

- а) призывы к массовым беспорядкам, осуществлению экстремистской деятельности, участию в массовых мероприятиях, проводимых с нарушением установленного порядка
- б) информационные материалы иностранной или международной неправительственной организации, деятельность которой признана нежелательной на территории Российской Федерации

Уведомление о распространяемой с нарушением закона информации поступает от федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, организаций или граждан.

Порядок ограничения доступа к информации, распространяемой с нарушением закона

1. Генеральный прокурор Российской Федерации или его заместители обращаются Роскомнадзор с требованием о принятии мер по ограничению доступа к информационным ресурсам, распространяющим такую информацию.
2. Роскомнадзор **незамедлительно** направляет по системе взаимодействия **операторам связи** требование о принятии мер по ограничению доступа к информационному ресурсу, в том числе к сайту в сети «Интернет», на котором размещена распространяемая с нарушением закона информация;

направляет **провайдеру хостинга** или иному лицу уведомление в электронном виде на русском и английском языках о нарушении порядка распространения информации с указанием доменного имени и сетевого адреса, на котором размещена распространяемая с нарушением закона информация, с требованием принять меры по **удалению** такой информации; (в ред. Федерального закона от 25.11.2017 N 327-ФЗ)

3. После получения по системе взаимодействия требования Роскомнадзора по ограничению доступа **оператор связи обязан незамедлительно** ограничить доступ к информационному ресурсу, на котором размещена распространяемая с нарушением закона информация.

Порядок ограничений, связанных с информацией, распространяемой с нарушением авторских или смежных прав (введен Федеральным законом от 24.11.2014 N 364-ФЗ).

1. **Правообладатель** вправе обратиться в Роскомнадзор, с заявлением о принятии мер **по ограничению доступа** к информационным ресурсам, распространяющим такие объекты или информацию, **на основании вступившего в силу судебного акта.**
2. Роскомнадзор, на основании вступившего в силу судебного акта в **течение трех рабочих** дней: направляет **провайдеру хостинга** или иному лицу уведомление на русском и английском языках о нарушении исключительных прав на объекты авторских и (или) смежных прав (кроме фотографических произведений и произведений, полученных способами, аналогичными фотографии), с указанием наименования произведения, его автора, правообладателя, доменного имени и сетевого адреса, на котором размещена информация, содержащая объекты авторских и (или) смежных прав, без разрешения правообладателя или иного законного основания, **с требованием принять меры по ограничению доступа** к такой информации;
3. В течение **одного рабочего дня** с момента получения уведомления, **провайдер хостинга** или иное лицо обязаны проинформировать об этом обслуживаемого ими **владельца информационного ресурса** и уведомить его о необходимости незамедлительно **ограничить доступ** к незаконно размещенной информации.
4. В течение **одного рабочего дня** с момента получения от провайдера хостинга уведомления о необходимости ограничить доступ к незаконно размещенной информации **владелец информационного ресурса обязан удалить** незаконно размещенную информацию или принять меры по ограничению доступа к ней. В случае отказа или бездействия владельца информационного ресурса

провайдер хостинга или лицо **обязаны ограничить доступ к соответствующему информационному ресурсу** не позднее истечения **трех рабочих дней** с момента получения уведомления.

5. В случае **непринятия** провайдером хостинга или владельцем информационного ресурса мер сведения об этом сайте направляются по системе взаимодействия **операторам** связи для принятия мер по ограничению доступа к данному информационному ресурсу. В течение суток с момента получения по системе взаимодействия сведений об информационном ресурсе, содержащем объекты авторских и (или) смежных прав, которые используются без разрешения правообладателя или иного законного основания, **оператор связи обязан ограничить доступ** к незаконно размещенной информации в соответствии с вступившим в законную силу судебным актом.
6. В случае поступления по системе взаимодействия в адрес Роскомнадзора **вступившего в законную силу решения Московского городского суда** о принятии мер по **постоянному** ограничению доступа к сайту в сети «Интернет», на котором неоднократно и неправомерно размещалась информация, содержащая объекты авторских и (или) смежных прав, указанный орган в течение суток направляет операторам связи соответствующее требование об ограничении доступа. В течение **суток** с момента получения требования **оператор связи**, обязан ограничить доступ к соответствующему сайту в сети «Интернет». **Снятие ограничения доступа к такому сайту в сети «Интернет» не допускается.**
7. В течение **суток** с момента поступления по системе взаимодействия мотивированного решения Министерства связи, о признании сайта в сети «Интернет» **копией заблокированного сайта**, Роскомнадзор направляет **провайдеру хостинга** или иному лицу уведомление в электронном виде на русском и английском языках о принятом решении о признании сайта в сети «Интернет» копией заблокированного сайта; В течение **суток** с момента получения требования **оператор связи**, обязан ограничить доступ к копии заблокированного сайта.

Информация, обрабатываемой с нарушением законодательства Российской Федерации в области персональных данных (введена Федеральным законом от 21.07.2014 N 242-ФЗ)

В целях ограничения доступа к информации в сети «Интернет», обрабатываемой с нарушением законодательства Российской Федерации в области персональных данных, создается автоматизированная информационная система «Реестр нарушителей прав субъектов персональных данных». Основанием для включения в реестр нарушителей является вступивший в законную силу судебный акт, на основании которого Субъект персональных

данных вправе обратиться в Роскомнадзор с заявлением о принятии мер по ограничению доступа к информации, обрабатываемой с нарушением законодательства Российской Федерации в области персональных данных.

Порядок ограничения доступа к информации, обрабатываемой с нарушением законодательства Российской Федерации в области персональных данных

1. В течение трех рабочих дней со дня получения вступившего в законную силу судебного акта Роскомнадзор направляет провайдеру хостинга или иному лицу в электронном виде уведомление на русском и английском языках о нарушении законодательства Российской Федерации в области персональных данных с информацией о вступившем в законную силу судебном акте, доменном имени и сетевом адресе, с требованием принять меры по устранению нарушения законодательства.
2. В течение одного рабочего дня с момента получения уведомления провайдер хостинга обязаны проинформировать об этом владельца информационного ресурса о необходимости незамедлительно принять меры по устранению нарушения законодательства Российской Федерации или принять меры по ограничению доступа к информации, обрабатываемой с нарушением законодательства Российской Федерации в области персональных данных.
3. В течение одного рабочего дня с момента получения от провайдера хостинга уведомления о необходимости устранения нарушения законодательства Российской Федерации в области персональных данных владелец информационного ресурса обязан принять меры по устранению указанного в уведомлении нарушения. В случае отказа или бездействия владельца информационного ресурса провайдер хостинга обязан ограничить доступ к соответствующему информационному ресурсу не позднее истечения трех рабочих дней с момента получения уведомления. В случае неприятия провайдером хостинга или иным лицом и (или) владельцем информационного ресурса мер, информация направляется по автоматизированной информационной системе операторам связи для принятия мер по ограничению доступа к данному информационному ресурсу, в том числе к сетевому адресу, доменному имени, указателю страниц сайта в сети «Интернет».

Порядок ограничения доступа к информационному ресурсу организатора распространения информации в сети «Интернет» (введена Федеральным законом от 05.05.2014 N 97-ФЗ)

«Случай Telegram». В случае установления факта неисполнения организатором распространения информации в сети «Интернет» обязанностей, предусмотренных статьей 10.1 Федерального закона «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», Роскомнадзор отправляет в его адрес уведомление.

В случае неисполнения организатором распространения информации в сети «Интернет» в указанный в уведомлении срок (**не менее 15 дней**) обязанностей, доступ **к информационным системам** и (или) **программам для электронных вычислительных машин**, которые предназначены и (или) используются для приема, передачи, доставки и (или) обработки электронных сообщений пользователей, функционирование которых обеспечивается данным организатором, до исполнения таких обязанностей **ограничивается оператором связи**, на основании **вступившего в законную силу решения суда**.

Ограничение доступа к VPN и другим инструментам обхода блокировок. (введено Федеральным законом от 29.07.2017 N 276-ФЗ)

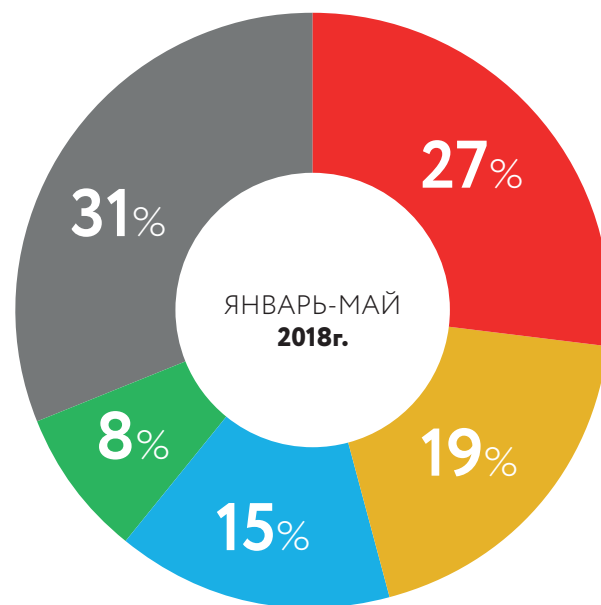
Владелец таких инструментов обязан по требованию Роскомнадзора подключаться к информационной системе ресурсов, доступ к которым ограничен и обеспечивать соблюдение запрета на доступ к подобным ресурсам. В случае неисполнения требования владельцем Роскомнадзор принимает решение об ограничении доступа к принадлежащим такому владельцу программно-аппаратным средствам доступа к информационным ресурсам

1. В течение **суток** с момента принятия решения Роскомнадзор, направляет по системе взаимодействия **операторам связи**, информацию, необходимую для ограничения доступа к соответствующим программно-аппаратным средствам.
2. **Операторы связи** в течение **суток** с момента получения по системе взаимодействия информации обязаны **ограничить доступ** к соответствующим программно-аппаратным средствам.

Выводы

Части законодательства Российской Федерации об ограничении доступа к информации **значительно различаются в юридической и технической терминологии, административном порядке осуществления ограничения и его сроках**. Часть оснований для блокировки и снятия блокировки с информационных ресурсов **недостаточно проработана**, несмотря на значительное время, прошедшее с момента вступления законов в силу. При этом на практике оператор реестра достаточно вольно подходит к трактовке тех или иных положений об ограничении, зачастую принимая решения, противоречащие «букве» решений судов Российской Федерации и Федеральных органов исполнительной власти. На наш взгляд **Статьям 15.1-15.7 Закона об информации необходима глубинная переработка** вместе с передачей функции оператора реестра независимым организациям.






Отношение экспертов к инициативам






- Крайне отрицательно
- Отрицательно
- Нейтральная
- Положительная
- Неоднозначная оценка

Для удобочитаемости предоставляемых данных предлагаем понятный механизм поиска и восприятия информации путем цветового кодирования.

Оценка закона / законопроекта:

-  Резко отрицательная. Явная угроза интернет-отрасли
-  Отрицательная. Потенциальная угроза для интернет-отрасли
-  Нейтральная
-  Положительная
-  Неоднозначная оценка

В столбце «СТАДИЯ» цветовые обозначения имеют следующий смысл:

-  Обратите на это внимание, ситуация с проектом возможно опасна
-  Происходит что-то не очень понятное, возможно стоит обратить внимание
-  Ситуация каким-то образом разрешена и в целом всё хорошо

ЗАКОН / ЗАКОНОПРОЕКТ	СУТЬ	ДАТА ВНЕСЕНИЯ	СТАДИЯ	ОЦЕНКА
<p>▼</p> <p>Законопроект № 126869-7 «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О защите прав потребителей» (в части усиления защиты прав потребителей, приобретающих товары (услуги) через Интернет)»</p> <p>Правительство Российской Федерации</p>	<p>▼</p> <p>Заявленная цель разработки законопроекта - регулирование деятельности информационных посредников между потребителями товаров (услуг) через Интернет и реальными продавцами товаров (исполнителями услуг).</p> <p>Законопроектом вводится понятие «агрегатор товаров (услуг)», который и рассматривается в качестве упомянутого информационного посредника. Законопроект обязывает таких посредников доводить до потребителя необходимую информацию (о себе, изготовителе, продавце). Кроме того, на «агрегаторов товаров (услуг)» возлагается ответственность за убытки потребителю вследствие недостоверных сведений о товаре (услуге) либо продавце (исполнителе, изготовителе, импортере).</p> <p>Устанавливаются случаи, при которых агрегатор по требованию потребителя будет обязан вернуть тому сумму предварительной оплаты товара (услуги). В перечень таких случаев включается отказ потребителя от товара или услуги вследствие предоставления агрегатором недостоверной информации о них либо о продавце (исполнителе, изготовителе, импортере).</p> <p>В соответствии с поправками, разработанными Правительством РФ в январе 2018 г., агрегаторами предлагается считать владельцев программного обеспечения или сайтов (страниц), которые предоставляют потребителю в отношении определенного товара (услуги) одновременно возможность ознакомиться с предложением продавца (исполнителя) о заключении договора купли-продажи товара (возмездного оказания услуг) в объеме, предусмотренном в соответствующем предложении продавца (исполнителя), заключить с ним договор купли-продажи (возмездного оказания услуг), а также произвести предварительную оплату указанного товара (услуги) путем перевода денежных средств в рамках применяемых форм безналичных расчетов.</p> <p>Проектом поправок закрепляется обязанность продавца предоставлять агрегатору и размещать на своем сайте достоверную информацию о себе и в течение одного рабочего дня с момента внесения в нее изменений сообщать агрегатору об изменениях такой информации.</p> <p>Также устанавливается, что агрегатор не несет ответственности за убытки, причиненные потребителю вследствие предоставления ему недостоверной информации о товаре (услуге), если агрегатор не изменяет такую информацию, предоставленную продавцом (исполнителем) и содержащуюся в предложении о заключении договора купли-продажи либо договора возмездного оказания услуг.</p>	<p>▼</p> <p>18.03.2017</p>	<p>▼</p> <p>14.06.2017 законопроект принят Государственной Думой ФС РФ в первом чтении. Принято решение представить поправки к законопроекту в тридцатидневный срок со дня принятия постановления (14.07.2017).</p> <p>Январь 2018 г. – Правительством РФ (Роспотребнадзор) подготовлен проект поправок в текст законопроекта.</p>	<p>▼</p> <p>Не решены вопросы гармонизации законодательства по информационной безопасности с законодательством по промышленной безопасности, безопасности гидротехнических сооружений, безопасности транспорта и других видов безопасности, упомянутых в различных законах.</p> <p>Отраслевые предложения по поправкам были официально направлены в ГД РФ, но не учтены.</p>

ЗАКОН / ЗАКОНОПРОЕКТ	СУТЬ	ДАТА ВНЕСЕНИЯ	СТАДИЯ	ОЦЕНКА
<p>Законопроект №148795-7 О внесении изменений в статью 7 Федерального закона «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма» (в части наделения страховых организаций правом на проведение упрощенной идентификации клиентов - физических лиц)</p> <p>Депутаты Государственной Думы В.М.Резник, Е.Е.Марченко, Л.Я.Симановский, Г.Я.Хор, Р.К.Хуснулин, И.М.Тетерин, П.И.Пимашков, В.А.Шаманов, А.Н.Хайруллин, М.В.Романов</p>	<p>Законопроект предлагает включить страховые организации в перечень организаций, которые вправе использовать институт упрощенной идентификации (идентификации с помощью государственных информационных ресурсов и сервисов). В соответствии с законопроектом, в случае несоблюдения установленных требований по идентификации или упрощенной идентификации, так же как и остальные участники финансового рынка, у которых есть такая возможность, страховая организация вправе в одностороннем порядке отказаться от исполнения договора лицом, которому поручено проведение идентификации.</p> <p>На страховую организацию возлагается обязанность информирования Банка России о лицах, которым поручено проведение идентификации.</p>	<p>12.04.2017</p>	<p>05.12.2017 принято решение включить законопроект в примерную программу (Весенняя сессия; 2018; февраль); подготовить законопроект к рассмотрению Государственной Думой; представить отзывы, предложения и замечания к законопроекту (Срок представления отзывов, предложений и замечаний в комитет 05.01.2018); направить измененный текст законопроекта для подготовки замечаний и предложений.</p> <p>26.03.2018 рассмотрение законопроекта перенесено.</p>	<p>Не формулировалась</p>
<p>Законопроект №186266-7 О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации (в части усиления уголовной ответственности за хищение денежных средств с банковского счета или электронных денежных средств)</p> <p>Депутаты Государственной Думы А.Г.Аксаков, И.Б.Дивинский, М.В.Емельянов, М.В.Гулевский, Т.И.Цыбизова, М.А.Иванов, И.И.Гильмутдинов, Е.Б.Шулепов, Н.И.Борцов, П.И.Пимашков, А.В.Жарков, М.В.Романов, М.С.Гаджиев; Члены Совета Федерации Н.А.Журавлев, В.В.Полетаев</p>	<p>Проект федерального закона «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации (в части усиления уголовной ответственности за хищение денежных средств с банковского счета или электронных денежных средств)» направлен на повышение уголовно-правовой защиты граждан и организаций путем усиления уголовной ответственности за хищение чужого имущества, совершенное с банковского счета, а равно электронных денежных средств, посредством дополнения части третьей статьи 158 (Кража) УК соответствующим квалифицирующим признаком.</p> <p>Часть вторую статьи 159б (Мошенничество в сфере компьютерной информации) УК также предлагается дополнить квалифицирующим признаком - с банковского счета, а равно электронных денежных средств.</p> <p>Одновременно законопроектом предусматривается внесение изменений в статью 159з (Мошенничество с использованием электронных средств платежа) УК. В частности, в новой редакции диспозиции части первой закрепляется уголовная ответственность за хищение чужого имущества, совершенное с использованием поддельного или принадлежащего другому лицу электронного средства платежа, в том числе кредитной, расчетной или иной платежной карты, путем обмана уполномоченного работника кредитной, торговой или иной организации, а санкция дополняется наказанием в виде лишения свободы сроком до трех лет.</p>	<p>26.05.2017</p>	<p>10.04.2018 законопроект принят в третьем чтении Государственной Думой ФС РФ.</p> <p>11.04.2018 направлен в Совет Федерации ФС РФ. Ответственным назначен (Комитет Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству); соисполнителями назначены (Комитет Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам).</p> <p>Ожидается утверждение законопроекта Советом Федерации ФС РФ и подписание Президентом РФ.</p>	<p>Позиция не формулировалась. Целесообразно обсуждение и формулирование позиции в рамках Кластера по ИБ РАЭК.</p>

ЗАКОН / ЗАКОНОПРОЕКТ	СУТЬ	ДАТА ВНЕСЕНИЯ	СТАДИЯ	ОЦЕНКА
▼	▼	▼	▼	▼
	<p>Кроме того, путем исключения соответствующей оговорки в пункте 4 примечаний к статье 158 УК и примечании к статье 1591 УК производится корректировка в сторону снижения пороговых сумм крупного и особо крупного размеров для целей статей 1593 и 1596 УК (двести пятьдесят тысяч рублей и один миллион рублей соответственно).</p>			
<p>Законопроект № 198171-7 О внесении изменения в статью 1252 Гражданского кодекса Российской Федерации (о компенсации за нарушение исключительного права) Правительство Российской Федерации</p>	<p>Законопроект предусматривает, что в случае, если права на соответствующие результаты интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации принадлежат одному или нескольким правообладателям, общий размер компенсации за нарушение прав на них с учетом характера и последствий нарушения может быть снижен судом ниже пределов, установленных Гражданским кодексом Российской Федерации, но не может составлять менее суммы минимального размера компенсации за одно допущенное нарушение (10 тыс. рублей).</p> <p>При этом сохраняется общее правило о том, что если одним действием нарушены права на несколько результатов интеллектуальной деятельности или средств индивидуализации, размер компенсации определяется судом за каждый неправомерно используемый результат или средство.</p> <p>Компенсация, исчисленная с учетом конкретных обстоятельств дела в минимально допустимом размере, исключает возможность применения к нарушителю прав на результаты интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации санкции, являющейся явно несправедливой и несоразмерной допущенному нарушению или многократно превышающей размер причиненных правообладателю убытков, и тем самым исключает также нарушение баланса их прав и законных интересов.</p> <p>Кроме того, законопроектом предусматривается, что неоднократность неправомерного использования результатов интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации, наличие которой устанавливается на основе сведений, содержащихся в судебных и иных актах, учитывается судом при определении размера компенсации.</p> <p>В соответствии с таблицей рекомендованных к принятию поправок Комитета Государственной Думы ФС РФ по государственному строительству и законодательству от 20.03.2018 предлагается изъять из текста законопроекта положение, согласно которому описанный принцип определения судом компенсации также распространяется на случаи, когда одним действием нарушены права на несколько результатов интеллектуальной деятельности или средств индивидуализации, принадлежащих нескольким правообладателям, применительно к требованиям каждого правообладателя, обратившегося за защитой прав на соответствующие результаты или средства индивидуализации, в отдельности.</p>	<p>14.06.2017</p>	<p>20.03.2018 предложено принять законопроект во втором чтении (Комитет Государственной Думы по государственному строительству и законодательству).</p> <p>28.03.2018 законопроект внесен на рассмотрение Государственной Думы во втором чтении (03.04.2018).</p> <p>02.04.2018 рассмотрение законопроекта во втором чтении перенесено на май 2018 г.</p>	<p>Не формулировалась</p>

ЗАКОН / ЗАКОНОПРОЕКТ	СУТЬ	ДАТА ВНЕСЕНИЯ	СТАДИЯ	ОЦЕНКА
<p>Законопроект № 207005-7 О внесении изменения в статью 22 Федерального закона «О связи» (в части уточнения порядка использования радиоэлектронных средств и высокочастотных устройств)</p> <p>Правительство Российской Федерации</p>	<p>Проектом предусмотрено внесение изменений в Федеральный закон «О связи» в части закрепления обязанности пользователя радиочастотным спектром по установке радиоэлектронного средства, подлежащего регистрации, по месту (координатам) установки, указанному в свидетельстве о регистрации радиоэлектронного средства.</p>	<p>23.06.2017</p>	<p>03.04.2018 законопроект принят Государственной Думой ФС РФ в первом чтении.</p> <p>Принято решение представить поправки к законопроекту в тридцатидневный срок со дня принятия постановления; (02.05.2018).</p>	<p>Не рассматривался</p>
<p>Законопроект № 223849-7 О внесении изменения в статью 10-1 Федерального закона «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» (в части уточнения обязанностей организатора распространения информации в сети)</p> <p>Депутаты Государственной Думы С.М.Боярский, А.Г.Альшеевских; Члены Совета Федерации А.А.Климов, Л.Н.Бокова</p>	<p>Заявляемая цель разработки законопроекта - создание действенного и оперативного механизма пресечения распространения в социальных сетях противоправной и недостоверной общественно значимой информации.</p> <p>Инициатива предполагает ввести понятие "владелец публичной сети" и наложить на него обязанность "ограничивать доступ или удалять по заявлению пользователя публичной сети распространяемую в ней информацию, которая явно направлена на пропаганду войны, разжигание национальной, расовой или религиозной ненависти и вражды, и иную информацию, за распространение которой предусмотрена уголовная или административная ответственность, в течение 24 часов с момента получения указанного заявления".</p> <p>Кроме того, на «владельца публичной сети» доступ к которой в течение суток составляет более ста тысяч пользователей, также возлагается ряд иных обязанностей, в том числе создать на территории Российской Федерации представительство публичной сети; в случае удаления упомянутой выше информации обеспечить удаление копий такой информации из публичной сети; вести реестр поступивших от пользователей публичной сети заявлений и предоставлять его в контролирующие органы по первому требованию.</p> <p>Также законопроект наделяет государственные органы РФ правом для оперативного вмешательства в распространение фактов фальсификации общественно значимых сведений, недостоверной общественно значимой информации под видом достоверных сообщений, а также иной информации, нарушающей законодательство, оперативно обращаться к Роскомнадзору с требованием принять меры по прекращению распространения и удалению такой информации, в том числе копий такой информации с приложением решения суда или решения самого государственного органа.</p>	<p>12.07.2017</p>	<p>03.04.2018 представлен измененный текст законопроекта; законопроект представлен для повторной рассылки членам Государственной Думы ФС РФ.</p> <p>12.04.2018 законопроект принят Государственной Думой ФС РФ в первом чтении в рамках Весенней сессии.</p> <p>Согласно постановлению ГД ФС РФ 3879-7 ГД предложено в тридцатидневный срок с принятия постановления представить поправки в текст законопроекта (к 11.05.2018).</p>	<p>Нормы законопроекта являются избыточными и дублируют существующие механизмы пресечения распространения недостоверного и не соответствующего действующему законодательству контента. Действующий в настоящий момент комплекс мер является эффективным и не требует дополнительного регулирования.</p> <p>Так, Федеральным законом «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» подобный механизм с возложением соответствующих обязанностей на организаторов распространения информации, операторов связи, провайдеров хостинга и других лиц уже предусмотрен в статьях 10.1, 15.1-15.8.</p> <p>Законопроект налагает на социальные сети несвойственные функции по мониторингу и модерации контента, публично-правовые функции по оценке контента на предмет соответствия действующему законодательству. При этом игнорируется наличие у социальных сетей собственных политик и процедур удаления информации по жалобам пользователей в тех случаях, когда данная информация является недостоверной или незаконной.</p> <p>Учитывая объемы обращений пользователей, обработка данных обращений, а также обязанности по составлению отчетов о рассмотрении пользовательских жалоб и опубликовании таких отчетов потребуют дополнительных расходов со стороны социальных сетей. Сжатый срок (1 день), отводимый законопроектом на ограничение и удаление информации, создает риск автоматической блокировки «владельцами публичной сети» любой информации, относительно которой было получено заявление, что влечет за собой возможность удаления достоверного и легального контента.</p>

ЗАКОН / ЗАКОНОПРОЕКТ	СУТЬ	ДАТА ВНЕСЕНИЯ	СТАДИЯ	ОЦЕНКА
▼	▼	▼	▼	▼
<p>Законопроект № 223871-7 О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (в части установления административной ответственности за нарушение обязанностей оператором социальной сети)</p> <p>Депутаты Государственной Думы С.М.Боярский, А.Г.Альшеевских, А.В.Жарков, Ш.Ю.Саралиев, П.И.Пимашков, В.А.Круленников, И.К.Родина, И.В.Медведев, А.В.Канаев, А.А.Максимов</p>	<p>За отказ удалить либо ограничить доступ к контенту в соответствии с законопроектом №223849-7 предлагается установить ответственность в виде штрафов: от 3 до 5 млн. руб. для физических лиц, от 30 до 50 млн. руб. для юридических лиц.</p>	<p>12.07.2017</p>	<p>12.04.2018 Законопроект принят Государственной Думой ФС РФ в первом чтении. Принято решение представить поправки к законопроекту в тридцатидневный срок со дня принятия постановления; 11.05.2018).</p>	<p>Несмотря на переработку текста законопроекта, в обновленной редакции присутствуют некорректные определения. Так, понятие «владелец публичной сети» по существу совпадает с определением организатора распространения информации, которое содержится в части 1 статьи 10.1. Федерального закона «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», что создает риск расширительной трактовки данного понятия, не ограничивающейся собственно соцсетями.</p> <p>Поскольку в законопроекте отсутствуют механизмы обеспечения выполнения требования о создании представительства или исполнения требования законопроекта зарубежными операторами социальных сетей, он фактически не будет действовать по отношению к иностранным сервисам, что делает российские сервисы менее конкурентоспособными по отношению к иностранным.</p> <p>Наконец, законопроект ухудшает положение пользователей в части защиты персональных данных. Например, требование законопроекта об удалении копий определяемой в нем информации может повлечь для владельцев публичных сетей необходимость премодерации (контент-анализа) всех пользовательских сообщений, вероятно с привлечением штата модераторов.</p> <p>Подробнее см. официальную позицию РАЭК от 10.04.2018.</p> <p>Размер штрафов не соответствует общим принципам законодательства об административных правонарушениях. Законопроектом №223871-7 предполагается предусмотреть ответственность за нарушение оператором социальной сети обязанностей, предусмотренных федеральным законом в виде наложения административного штрафа на граждан в размере от 3 до 5 млн. руб., на юридических лиц – от 30 млн. до 50 млн. руб. Предлагаемое кратное повышение штрафов ничем обосновано учитывая, что максимальная ответственность по статье 13.31 КоАП РФ для организаторов распространения информации не превышает для граждан 5 тыс. руб., для юридических лиц 1 млн. руб.</p> <p>Подробнее см. официальную позицию РАЭК от 10.04.2018 по законопроекту №223849-7.</p>

ЗАКОН / ЗАКОНОПРОЕКТ	СУТЬ	ДАТА ВНЕСЕНИЯ	СТАДИЯ	ОЦЕНКА
<p><u>Законопроект № 243990-7</u> О внесении изменений в статьи 3 и 5-1 Федерального закона «О государственной поддержке кинематографии Российской Федерации» (в части совершенствования процедуры выдачи прокатного удостоверения)</p> <p>Правительство Российской Федерации</p>	<p>Заявляемая цель разработки законопроекта - внести изменения в Закон № 126-ФЗ, в соответствии с которыми прокатное удостоверение не будет требоваться при осуществлении показа фильма на проводимом на территории Российской Федерации кинофестивале.</p> <p>Законопроект вводит понятие кинофестиваля - культурно-просветительного мероприятия, проводимого в соответствии с регламентом (правилами), утверждаемым организаторами кинофестиваля, и представляющего собой публичную демонстрацию специально отобранных фильмов, которое может включать конкурсную программу, состоящую из оцениваемых жюри фильмов.</p> <p>Согласно вводимым законопроектом нормам, демонстрация фильма без прокатного удостоверения будет возможна только на кинофестивалях, включающих конкурсную программу, состоящую из оцениваемых жюри фильмов, общая продолжительность которых составляет не более десяти дней, при условии, что показ такого фильма на кинофестивале осуществляется не позднее одного календарного года, следующего за годом создания фильма. При этом предполагается сохранить обязанность получать прокатное удостоверение в случае дальнейшего коммерческого показа фильма (выхода фильма на широкий экран).</p> <p>Также законопроектом предлагается установить, что прокатное удостоверение не будет требоваться для показа любых фильмов по эфирному, кабельному, спутниковому телевидению.</p>	<p>08.08.2017</p>	<p>21.12.2017 законопроект принят Государственной Думой ФС РФ в первом чтении. Принято решение представить поправки к законопроекту в тридцатидневный срок со дня принятия постановления; 19.01.2018).</p> <p>20.02.2018 принято решение перенести рассмотрение законопроекта.</p>	<p>Позиция не формулировалась.</p>
<p><u>Законопроект № 287876-7</u> О внесении изменений в статьи 7 и 10 Федерального закона «О национальной платежной системе» (в части совершенствования контроля за платежами, осуществляемыми с использованием неперсонифицированных электронных средств платежа)</p> <p>Правительство Российской Федерации</p>	<p>Законопроектом предполагается введение контроля за анонимными платежами, осуществляемыми физическими лицами с использованием неперсонифицированных электронных средств платежа – устанавливается запрет на выдачу наличных денежных средств с неперсонифицированных предоплаченных карт.</p> <p>Для обеспечения кредитными организациями технической реализации норм законопроекта устанавливается отсрочка вступления проекта в силу - 270 дней с момента официального опубликования.</p>	<p>17.10.2017</p>	<p>07.02.2018 законопроект принят Государственной Думой ФС РФ в первом чтении.</p> <p>Принято решение представить поправки к законопроекту в четырнадцатидневный срок со дня принятия постановления (20.02.2018).</p>	<p>Возможны риски, связанные с некорректностью технической реализации норм законопроекта.</p>

ЗАКОН / ЗАКОНОПРОЕКТ	СУТЬ	ДАТА ВНЕСЕНИЯ	СТАДИЯ	ОЦЕНКА
<p>Законопроект № 305068-7 О внесении изменений в Федеральный закон «О персональных данных»</p> <p>Депутаты Государственной Думы А.В.Горелкин, В.В.Николаева, А.В.Каличенко, С.Б.Савченко, Б.М.Гладких, П.И.Пимашков, И.В.Медведев, А.А.Гетта, В.М.Новиков, М.Г.Кудрявцев, А.В.Канаев, М.М.Бариев, А.А.Носов, Д.В.Юрков, А.А.Максимов, В.П.Водолацкий, А.Г.Альшевских, М.Т.Гаджиев, Г.И.Данчикова, А.А.Поляков, А.Б.Выборный</p>	<p>Законопроектом предлагается отнести персональные данные несовершеннолетних субъектов персональных данных в возрасте к специальной категории персональных данных, обработка которых не допускается, за исключением случаев, прямо предусмотренных в ч. 2 ст. 10 Федерального закона «О персональных данных».</p> <p>Таким образом, в случае принятия законопроекта будет установлен полный запрет на обработку персональных данных несовершеннолетних субъектов без согласия их законных представителей (за исключением обработки персональных данных в связи с трудовой деятельностью несовершеннолетних).</p> <p>Кроме того, в силу действующего законодательства особый порядок сбора, хранения, обработки и использования персональных данных, в том числе специальных категорий персональных данных, осуществляется в порядке, предусмотренном уголовно-процессуальным законодательством.</p>	<p>03.11.2017</p>	<p>10.04.2018 ответственным комитетом Государственной Думы ФС РФ (Комитет Государственной Думы по информационной политике, информационным технологиям и связи) принято решение о представлении законопроекта в Совет Государственной Думы.</p> <p>Предложено принять законопроект в первом чтении (предлагаемая дата рассмотрения Государственной Думой 22.05.2018).</p>	<p>Позиция не формулировалась</p>
<p>Законопроект № 328730-7 О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях</p> <p>Член Совета Федерации Л.Н.Бокова</p>	<p>Государственной Думой РФ в 2016 году был принят законопроект № 1030321-6 «О внесении изменений в статью 46 Федерального закона «О связи», которым предлагается введение обязанности операторов связи передавать истинный номер абонента (запрет на подмену номера) при передаче коротких текстовых сообщений, а также установлении голосовых соединений как в телефонной сети связи, так и в сетях передачи данных.</p> <p>Проект Федерального Закона «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» направлен на введение в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях норм, корреспондирующих нормам Федерального закона «О связи», устанавливающих обязанность операторов связи по передаче истинного абонентского номера, выделенного абоненту оператором связи на основании договора об оказании услуг связи, в процессе установления голосового соединения или доставки короткого текстового сообщения, а также по передаче уникального кода идентификации в случае установления соединения для передачи голосовой информации по сети передачи данных.</p>	<p>30.11.2017</p>	<p>18.01.2018 законопроект рассмотрен Советом Государственной Думы ФС РФ.</p> <p>Принято решение назначить ответственный комитет (Комитет Государственной Думы по государственному строительству и законодательству); представить отзывы, предложения и замечания к законопроекту (28.02.2018); подготовить законопроект к рассмотрению Государственной Думой (Весенняя сессия); включить законопроект в примерную программу (Весенняя сессия; 2018; март); направить законопроект на заключение в Правовое управление; назначить комитет-соисполнитель (Комитет Государственной Думы по информационной политике, информационным технологиям и связи).</p>	<p>Действия по подмене абонентских номеров и уникальных кодов идентификации в сети связи общего пользования причиняют ущерб интересам государства и общества. Так, начиная с 11 сентября 2017 года участились случаи совершения телефонных звонков, содержащих заведомо ложные сообщения о готовящемся террористическом акте или наличии взрывного устройства в общественных местах и государственных учреждениях.</p> <p>В общей сложности за истекший период поступили звонки о минировании порядка 1,3 тыс. объектов в более чем 100 городах России, в связи с чем были эвакуированы тысячи людей.</p> <p>Практически все указанные вызовы совершаются с подменной абонентского номера, что вызывает существенные затруднения в установлении злоумышленников правоохранительными органами, становится невозможно получить достоверную информацию о пользователях и месте их нахождения.</p> <p>Отсутствие достоверной информации об абонентском номере абонента, приславшего СМС сообщение или совершившего голосовой вызов, лишает абонентов возможности совершить встречный звонок (обратный вызов) и проверить достоверность полученной информации, в результате чего в отношении абонентов могут совершаться мошеннические действия с использованием подмены номеров.</p> <p>Поправки в КОАП, вводящие административную ответственность за подмену номера позволяют эффективнее реализовывать нормы ранее принятого Закона.</p>

ЗАКОН / ЗАКОНОПРОЕКТ	СУТЬ	ДАТА ВНЕСЕНИЯ	СТАДИЯ	ОЦЕНКА
<p><u>Законопроект № 344028-7</u> «О внесении изменений в Федеральный закон «О применении контрольно-кассовой техники при осуществлении наличных денежных расчетов и (или) расчетов с использованием электронных средств платежа» (в части оптимизации нового порядка применения контрольно-кассовой техники)»</p> <p>Депутаты Государственной Думы А.М.Макаров, Г.Я.Хор, Л.Я.Симановский, А.А.Ремезков, Л.И.Ковпак, И.З.Бикбаев, В.В.Бузилов, Н.Н.Гончар, И.М.Гусева, Г.И.Данчикова, Н.С.Максимова, А.А.Носов, В.С.Скруд, А.З.Фаррахов, И.Н.Шубин, Д.В.Юрков, М.П.Беспалова, А.Г.Кобилев, В.В.Иванов, А.Н.Красноштанов, В.Н.Карамышев, И.В.Белых, В.М.Заварзин, А.В.Канаев, Е.А.Серпер, Н.Д.Боева, И.Е.Марьяш, Н.В.Панков, Н.В.Говорин, И.Х.Зиннуров, А.К.Луговой, С.М.Катасонов, С.В.Чижов, М.М.Бариев, В.И.Синяговский, Член Совета Федерации А.В.Коротков</p>	<p>Заявленная цель инициативы – оптимизировать нормативно определенный порядок применения контрольно-кассовой техники (ККТ), в том числе при осуществлении отдельных видов деятельности.</p> <p>В частности, законопроект предусматривает освобождение от обязанности применения контрольно-кассовой техники при осуществлении расчетов на бортах воздушных судов и при продаже товаров через механические (не подключенные к электропитанию) торговые автоматы.</p> <p>Организациям и индивидуальным предпринимателям, осуществляющим свою деятельность на территории военных объектов, законопроект предоставляет право применять ККТ без передачи онлайн сведений о расчетах в налоговые органы.</p> <p>Законопроектом предусматривается освобождение от обязанности применения ККТ при оказании услуг по перевозке пассажиров с использованием турникетов (метрополитен, автобусы). Аналогичные поправки предлагаются для вендинговой отрасли. Организациям и индивидуальным предпринимателям при реализации товара через торговый автомат предоставляется право не печатать кассовый чек и не отправлять его в электронной форме покупателю. Данным субъектам также предлагается предоставить возможность использовать один кассовый аппарат для нескольких торговых автоматов.</p> <p>Кроме того, в законопроекте уточняется термин «расчеты» с целью устранить неопределенность в отношении обязанности применения ККТ в зависимости от способа оплаты. Наконец, положения проекта ФЗ предусматривают освобождение пользователей от выдачи кассовых чеков при погашении авансов за оказанные услуги.</p>	<p>18.12.2017</p>	<p>21.02.2018 законопроект принят Государственной Думой ФС РФ в первом чтении.</p> <p>Принято решение представить поправки к законопроекту в тридцатидневный срок со дня принятия постановления (22.03.2018).</p>	<p>Позиция не формулировалась</p>
<p><u>Законопроект № 369028-7</u> О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях</p> <p>(об установлении административной ответственности за неисполнение организатором распространения информации в сети «Интернет» требований к регистрации физических лиц)</p>	<p>Проектом федерального закона предлагается внести изменение в статью 13.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, дополнив новой частью 4, предусматривающей ответственность за неисполнение организатором распространения информации в сети «Интернет», являющимся владельцем социальной сети, требований к регистрации в социальной сети физических лиц (включает наложение административного штрафа на граждан в размере от трех тысяч до пяти тысяч рублей; на должностных лиц - от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц - от восьмисот тысяч до одного миллиона рублей).</p> <p>Нормативные нововведения в рамках законопроекта должны способствовать соблюдению физическими лицами, должностными лицами и юридическими лицами норм законопроекта</p>	<p>22.01.2018</p>	<p>20.03.2018 законопроект рассмотрен Советом Государственной Думы ФС РФ.</p> <p>Принято решение назначить ответственный комитет (Комитет Государственной Думы по государственному строительству и законодательству); представить отзывы, предложения и замечания к законопроекту (28.04.2018); подготовить законопроект к рассмотрению Государственной Думой (Весенняя сессия);</p>	<p>Законопроект должен способствовать имплементации норм законопроекта № 369029-7 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» (в части регистрации пользователей в социальных сетях)», и таким образом, увеличивает все риски для отрасли и пользователей, а также возможные правовые коллизии, порождаемые данным законопроектом.</p>

ЗАКОН / ЗАКОНОПРОЕКТ	СУТЬ	ДАТА ВНЕСЕНИЯ	СТАДИЯ	ОЦЕНКА
<p>Депутаты Государственной Думы В.В.Милонов, М.Е.Бугера, И.И.Белеков</p>	<p>№ 369029-7 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» (в части регистрации пользователей в социальных сетях)», предполагающих обязательное удостоверение личности пользователей при их регистрации в социальных сетях.</p>		<p>включить законопроект в примерную программу (Весенняя сессия; 2018; май); направить законопроект на заключение в Правовое управление; назначить комитет-соисполнитель (Комитет Государственной Думы по информационной политике, информационным технологиям и связи).</p>	
<p>Законопроект № 387130-7 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об электронной подписи» (в части уточнения оснований прекращения действия квалифицированного сертификата)»</p> <p>Правительство Российской Федерации</p>	<p>Законопроект разработан для устранения правоприменительной коллизии между частью 6 статьи 13, пунктом 2 части 4 статьи 15 и частью 5 статьи 17 Федерального закона от 6 апреля 2011 г. № 63-ФЗ «Об электронной подписи», а также установления обязанности заявителя, наделенного правом действовать от имени третьих лиц (в целях получения квалифицированного сертификата), при обращении в аккредитованный удостоверяющий центр за получением квалифицированного сертификата предоставлять соответствующую нотариально удостоверенную доверенность.</p>	<p>13.02.2018</p>	<p>01.03.2018 законопроект рассмотрен Советом Государственной Думы ФС РФ.</p> <p>Принято решение назначить ответственный комитет (Комитет Государственной Думы по финансовому рынку); представить отзывы, предложения и замечания к законопроекту (06.04.2018); подготовить законопроект к рассмотрению Государственной Думой (Весенняя сессия); включить законопроект в примерную программу (Весенняя сессия; 2018; май); направить законопроект на заключение в Правовое управление.</p>	<p>Позиция не формулировалась</p>
<p>Законопроект № 369029-7 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» (в части регистрации пользователей в социальных сетях)»</p> <p>Депутаты Государственной Думы В.В.Милонов, М.Е.Бугера</p>	<p>Заявляемая авторами цель законопроекта заключается в исключении возможности пользования социальными сетями в Интернете анонимными пользователями, достигаемой за счет обязательного удостоверения личности регистрируемых пользователей на основании документов, установленных законодательством РФ.</p> <p>В частности, законопроектом предлагается ввести понятийный аппарат в области использования социальных сетей: закрепить такие термины как «социальная сеть», «пользователь социальной сети», «владелец социальной сети». Также проектом предлагается установить, что при регистрации в социальной сети физическое лицо обязано предоставить в электронной форме документ, удостоверяющий личность, позволяющий установить фамилию, имя, отчество и возраст указанного физического лица, а также согласие на обработку его персональных данных.</p>	<p>22.01.2018</p>	<p>13.02.2018 законопроект рассмотрен Советом Государственной Думы ФС РФ.</p> <p>Принято решение назначить ответственный комитет (Комитет Государственной Думы по информационной политике, информационным технологиям и связи); представить отзывы, предложения и замечания к законопроекту (15.03.2018); подготовить законопроект к рассмотрению Государственной Думой (Весенняя сессия);</p>	<p>Законопроект де-факто предполагает массовый сбор паспортных данных пользователей социальных сетей, что создает угрозу нарушения неприкосновенности частной жизни граждан Российской Федерации. Кроме того, с учетом трансграничной бизнес-модели и деятельности подавляющего большинства социальных сетей, возникает вопрос обеспечения безопасности персональных данных граждан Российской Федерации, регистрирующихся в социальных сетях, которые ведут трансграничную деятельность.</p> <p>При этом в законопроекте используются не вполне корректные термины: так, в законодательстве Российской Федерации понятие «электронная форма документа, удостоверяющего личность» отсутствует, а законопроект такого определения не предлагает.</p>

ЗАКОН / ЗАКОНОПРОЕКТ	СУТЬ	ДАТА ВНЕСЕНИЯ	СТАДИЯ	ОЦЕНКА
▼	▼	▼	▼	▼
	<p>Кроме того, законопроектом устанавливаются специальные правила регистрации в социальных сетях малолетних, то есть несовершеннолетних в возрасте до 14 лет. Предлагается установить, что регистрация в социальной сети несовершеннолетнего, не достигшего четырнадцати лет, осуществляется его законными представителями - родителями, усыновителями или опекунами, которые должны предоставить в электронной форме свое письменное согласие на регистрацию в социальной сети несовершеннолетнего, не достигшего четырнадцати лет, а также предусмотренные законодательством документы, удостоверяющие их личность и полномочия.</p>		<p>включить законопроект в примерную программу (Весенняя сессия; 2018; июль); направить законопроект на заключение в Правовое управление; назначить комитет-соисполнитель (Комитет Государственной Думы по вопросам семьи, женщин и детей).</p> <p>На законопроект получен отрицательный отзыв Правительства Российской Федерации. Также получен отрицательный отзыв профильного комитета Государственной Думы ФС РФ (Комитет по вопросам семьи, женщин и детей).</p>	<p>Позиция не формулировалась</p>
<p>Законопроект № 373645-7 «О системе распределенного национального майнинга»</p> <p>Депутат Государственной Думы Р.Д.Курбанов</p>	<p>Законопроект регламентирует возможность взимания налоговых отчислений по факту создания «цифровых финансовых активов» до начала их коммерческого использования.</p> <p>Данный цифровой финансовый актив предлагается назвать «крипторублем» и обеспечить возможность его использования в качестве законного средства платежа на территории Российской Федерации. За органами государственной власти Российской Федерации предлагается закрепить полномочия по контролю за обращением данного цифрового финансового актива.</p> <p>Цель законодательной инициативы состоит в осуществлении оптимизации системы расчетов между субъектами делового оборота и финансовыми институтами при помощи «цифровых финансовых активов», а также привлечении в экономику РФ денежных средств в виде цифровых финансовых активов, которые находятся в распоряжении как юридических, так и физических лиц.</p>	<p>25.01.2018</p>	<p>21.02.2018 профильным комитетом принято решение о представлении законопроекта в Совет Государственной Думы ФС РФ.</p> <p>Принято решение вернуть законопроект субъекту права законодательной инициативы для выполнения требований Конституции Российской Федерации и Регламента Государственной Думы (возвратить законопроект автору законодательной инициативы в связи с несоблюдением требований части третьей статьи 104 Конституции Российской Федерации и статьи 105 Регламента Государственной Думы (отсутствует заключение Правительства Российской Федерации)).</p>	<p>Позиция не формулировалась</p>

ЗАКОН / ЗАКОНОПРОЕКТ	СУТЬ	ДАТА ВНЕСЕНИЯ	СТАДИЯ	ОЦЕНКА
<p>Законопроект № 386109-7 «О внесении изменений в статьи 15-2 и 15-7 Федерального закона «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» (в части уточнения порядка ограничения доступа к информации, распространяемой с нарушением авторских и (или) смежных прав)»</p> <p>Депутаты Государственной Думы М.А.Мукабенова, О.А.Николаев, А.А.Ющенко, П.О.Толстой, С.В.Чиндаскин, А.В.Горелкин, М.Г.Кудрявцев, Ю.Н.Березуцкий, И.М.Гусева, Г.К.Сафаралиев, В.В.Суббот, И.В.Белых, В.П.Водолацкий, М.Т.Гаджиев, А.А.Гетта, Н.В.Назарова, В.В.Зубарев, Н.П.Санина, М.С.Шеремет, Р.А.Азимов, В.В.Иванов, А.Г.Кобилев, И.И.Демченко, П.И.Пимашков, А.Л.Ветлужских, А.П.Петров, А.В.Маграмов</p>	<p>Заявленной целью законопроекта является совершенствование правового механизма защиты авторских и (или) смежных прав в Интернете.</p> <p>Законопроектом вносятся поправки в статьи 152 и 157 Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», в соответствии с которыми положения указанных статей дополняется термином «программное приложение», под которым предложено понимать программы для электронных вычислительных машин, с помощью которых без соответствующего разрешения правообладателя объекты авторских и (или) смежных прав распространяются в сети «Интернет», а также термином «владелец программного приложения».</p> <p>Авторами законопроекта предполагается, что принятие законопроекта устраним выявленную правовую неопределенность и позволит правообладателям более эффективно реализовывать свое право на ограничение распространения в сети «Интернет» объектов авторских и (или) смежных прав, которые распространяются без соответствующего разрешения правообладателя.</p>	<p>12.02.2018</p>	<p>20.02.2018 законопроект рассмотрен Советом Государственной Думы ФС РФ.</p> <p>Принято решение назначить ответственный комитет (Комитет Государственной Думы по информационной политике, информационным технологиям и связи); представить отзывы, предложения и замечания к законопроекту (20.03.2018); подготовить законопроект к рассмотрению Государственной Думой (Весенняя сессия); включить законопроект в примерную программу (Весенняя сессия; 2018; май); направить законопроект на заключение в Правовое управление; назначить комитет-соисполнитель (Комитет Государственной Думы по культуре, Комитет Государственной Думы по государственному строительству и законодательству).</p>	<p>Законопроект обращается к имеющей место проблеме нормативно-правового характера. В действующем законодательстве РФ о связи и информации одни и те же технологические сущности описываются в различной терминологии, что обуславливает противоречия в правоприменительной практике.</p> <p>Однако предлагаемые в рамках рассматриваемого законопроекта нормы несут риск дальнейшего роста подобных противоречий за счет ввода новых несовместимых определений.</p> <p>Так, согласно Гражданскому Кодексу РФ, программой для ЭВМ является представленная в объективной форме совокупность данных и команд, предназначенных для функционирования ЭВМ и других компьютерных устройств в целях получения определенного результата. В то же время, авторы рассматриваемого законопроекта считают, что информация в приложении может быть «размещена». Такая интерпретация не позволяет корректно описать технические реалии, например, в ситуации, когда пользователь получает доступ к пиратскому ресурсу через браузер. В этой же ситуации затруднительно установить, что именно является «сетевым адресом», который предполагается блокировать в соответствии с предлагаемыми в законопроекте нормами. Вполне вероятно, что у правообладателей действительно возникают проблемы с приложениями, распространяющими пиратский контент. Однако предлагаемое в законопроекте решение не выглядит рабочим, и может отрицательно повлиять на общее качество законодательства.</p> <p>Наиболее целесообразным решением ситуации могло бы стать проведение полной реформы блока законодательства о блокировках контента, нарушающего законодательство РФ.</p> <p>Подробнее см. комментарии РАЗК от 12.02.2018.</p>
<p>Законопроект № 397521-7 «О внесении изменений в Федеральный закон «О рекламе» (в части уточнения распространения рекламы при видеотрансляции)»</p> <p>Депутаты Государственной Думы А.С.Старовойтов, Я.Е.Нилов, В.М.Власов, Е.В.Строкова, О.Л.Лавров, С.В.Маринин, К.И.Черкасов, П.В.Шперов</p>	<p>Законопроектом предполагается дополнить Федеральный закон «О рекламе» дополнить статьей 17.1. «Реклама в содержании видеоконтента в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», где будет регламентирована громкость рекламы и другие параметры.</p> <p>Согласно авторам законопроекта, его принятие позволит устранить пробел, имеющий место в нормативной регламентации уровня громкости рекламных роликов в Интернете. Данный пробел не был устранен по итогам принятия поправок в ФЗ «О рекламе», вступившими в силу 25 мая данные 2015 г. Данные поправки закрепляют за Федеральной антимонопольной службой России функции по определению методики измерения громкости звука рекламы и программ при трансляции на радио и телевидении в соответствии с рекомендациями Минкомсвязи.</p>	<p>22.02.2018</p>	<p>26.03.2018 законопроект рассмотрен Советом Государственной Думы ФС РФ.</p> <p>Принято решение назначить ответственный комитет (Комитет Государственной Думы по информационной политике, информационным технологиям и связи); представить отзывы, предложения и замечания к законопроекту (27.04.2018); подготовить законопроект к рассмотрению</p>	<p>Не формулировалась</p>

ЗАКОН / ЗАКОНОПРОЕКТ	СУТЬ	ДАТА ВНЕСЕНИЯ	СТАДИЯ	ОЦЕНКА
	<p>Кроме того, ФАС должна выявлять и нарушения уровня громкости. В соответствии с этим ФАС разработала методику, устанавливающую максимальную разницу между громкостью рекламы и телепрограммы в 1,5 дБ.</p> <p>Предлагаемый законопроект нацелен на распространение методики измерения громкости звука рекламы в Интернете, а также установления максимальной разницы между громкостью рекламы и видеороликов в Интернете (включая YouTube и другие сервисы).</p>		<p>Государственной Думой (Весенняя сессия); включить законопроект в примерную программу (Весенняя сессия; 2018; июль); направить законопроект на заключение в Правовое управление; назначить комитет-соисполнитель (Комитет Государственной Думы по экономической политике, промышленности, инновационному развитию и предпринимательству).</p>	
<p>Законопроект № 419059-7 «О цифровых финансовых активах»</p> <p>Депутаты Государственной Думы А.Г.Аксаков, И.Б.Дивинский, О.А.Николаев, Р.М.Марданшин, А.А.Гетта, М.Л.Шакум, А.Б.Выборный, К.Г.Слыщенко, Е.Б.Шулепов, В.И.Афонский, Н.Д.Боева, И.Е.Марьяш, С.В.Железняк, А.И.Воевода, С.А.Вострецов, А.В.Чернышев; Члены Совета Федерации Н.А.Журавлев, А.Н.Епишин, В.В.Полетаев</p>	<p>Заявленной целью инициативы является законодательное закрепление в российском правовом поле определений распространенных в настоящее время финансовых активов, создаваемых и/или выпускаемых с использованием цифровых финансовых технологий, к которым законопроект относит распределенный реестр цифровых транзакций, а также создание правовых условий для привлечения российскими юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями инвестиций путем выпуска токенов, являющихся одним из видов цифровых финансовых активов.</p> <p>Законопроектом вводятся основные понятия, предлагается установить систему правового регулирования отношений, возникающих при создании, выпуске, хранении и обращении цифровых финансовых активов, прав и обязанностей, а также особенностей регулирования в этой сфере.</p> <p>Для реализации поставленной цели в законопроекте вводятся определения цифровых финансовых активов, к которым относятся криптовалюта и токен, а также законодательно закрепляется новый вид договора, заключаемого в электронной форме – смарт-контракт, исполнение обязательств по которому осуществляется с использованием цифровых финансовых технологий.</p> <p>При этом законопроектом прямо устанавливается, что цифровые финансовые активы не являются законным средством платежа на территории Российской Федерации. Законопроект дает определения таких понятий, как цифровая запись и цифровая транзакция, а также закрепляет правовые основы для осуществления новых видов деятельности, к которым относятся деятельность, направленная на создание криптовалюты или получения вознаграждения в виде криптовалюты (майнинг), а также деятельность по подтверждению действительности цифровых записей в распределенном реестре цифровых транзакций (валидация).</p> <p>Законопроектом предусматривается возможность совершения сделок по обмену токенов на рубли или иностранную валюту, при этом возможность обмена иных цифровых финансовых активов, а также порядок и условия совершения таких сделок будут определяться Банком России по согласованию с Правительством Российской Федерации.</p>	<p>20.03.2018</p>	<p>20.03.2018 законопроект рассмотрен Советом Государственной Думы ФС РФ.</p> <p>Принято решение назначить ответственный комитет (Комитет Государственной Думы по финансовому рынку); представить отзывы, предложения и замечания к законопроекту (03.04.2018); подготовить законопроект к рассмотрению Государственной Думой (Весенняя сессия); включить законопроект в примерную программу (Весенняя сессия; 2018; апрель); направить законопроект на заключение в Правовое управление; назначить комитет-соисполнитель (Комитет Государственной Думы по экономической политике, промышленности, инновационному развитию и предпринимательству, Комитет Государственной Думы по информационной политике, информационным технологиям и связи).</p> <p>28.03.2018 дополнен состав инициаторов законопроекта.</p>	<p>Позиция не формулировалась. Целесообразно обсуждение и выработка позиции в рамках профильного кластера РАЭК.</p> <p>Представляется, что терминология законопроекта является в недостаточной степени проработанной, а ее принятие в качестве действующих норм может создать риск коллизий на уровне правоприменительной практики.</p>

ЗАКОН / ЗАКОНОПРОЕКТ	СУТЬ	ДАТА ВНЕСЕНИЯ	СТАДИЯ	ОЦЕНКА
▼	▼	▼	▼	▼
<p>Законопроект № 424632-7 «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации (о цифровых правах)»</p> <p>Депутаты Государственной Думы В.В.Володин, П.В.Крашенинников, А.Г.Аксаков, А.И.Воевода, П.О.Толстой, Д.В.Сазонов, Р.В.Кармазина, И.С.Минкин, Р.Ш.Хайров, А.П.Петров</p>	<p>С целью создания условий для хранения и совершения сделок с цифровыми финансовыми активами законопроектом вводится понятие цифровой кошелек. Отдельная статья законопроекта устанавливает правовые основы для проведения в Российской Федерации процедуры выпуска токенов, которая в настоящее время более известна как ICO (Initial Token Offering). Указанная статья законопроекта устанавливает последовательность действий, необходимых для осуществления процедуры выпуска токенов, определяет, что выпуск токенов осуществляется на основании публичной оферты, состав сведений которой определяется законопроектом, а также закрепляет необходимость раскрытия дополнительной информации лицом, выпускающим токены.</p> <p>Законопроект имеет целью закрепить в гражданском законодательстве РФ ряд базовых положений, отталкиваясь от которых, российский законодатель мог бы осуществлять регулирование рынка существующих в информационно-телекоммуникационной сети новых объектов экономических отношений (в обиходе - «токены», «криптовалюта» и пр.), обеспечивать условия для совершения и исполнения сделок в цифровой среде, в том числе сделок, позволяющих предоставлять массивы сведений (информацию).</p> <p>В частности, законопроект вводит в гражданское законодательство базовое понятие «цифровое право» как замену термина «токен». Согласно законопроекту, создание цифровых прав, сферы их использования и особенности оборота будут определяться федеральными законами, содержащими нормы публичного права и разрабатываемыми с участием Банка России, Министерства финансов, Министерства экономического развития и иных ведомств.</p> <p>Также вводится понятие «цифровые деньги», которые могут использоваться физическими и юридическими лицами в качестве платежного средства (п.2 новой статьи 1412 ГК) в контролируемых объемах и в дополнительно урегулированном порядке.</p> <p>Для облегчения совершения сделок с цифровыми правами законопроектом вносятся изменения в правила ГК о форме сделок, в том числе договоров (уточнения вносятся в статьи 160, 432, 493, 494 ГК).</p> <p>Законопроект также закрепляет в гражданском праве концепцию «смарт-контракта», в рамках которой выражение лицом своей воли с помощью электронных или иных аналогичных технических средств (например, путем передачи сигнала при заполнении форм через Интернет) будет приравнено к простой письменной форме сделки с точки зрения юридического статуса таких действий.</p> <p>Также, для целей исполнения сделок с цифровыми правами в статью 309 ГК законопроектом закрепляется принцип, согласно которому факт совершенного компьютерной программой исполнения сделки не подлежит оспариванию (за исключением случаев вмешательства в функционирование программы).</p>	<p>26.03.2018</p>	<p>09.04.2018 законопроект рассмотрен Советом Государственной Думы ФС РФ.</p> <p>Принято решение назначить ответственный комитет (Комитет Государственной Думы по государственному строительству и законодательству); представить отзывы, предложения и замечания к законопроекту (10.05.2018); подготовить законопроект к рассмотрению Государственной Думой (Весенняя сессия); включить законопроект в примерную программу (Весенняя сессия; 2018; май); направить законопроект на заключение в Правовое управление; назначить комитет-соисполнитель (Комитет Государственной Думы по информационной политике, информационным технологиям и связи, Комитет Государственной Думы по финансовому рынку).</p>	<p>Позиция не формулировалась.</p>

ЗАКОН / ЗАКОНОПРОЕКТ	СУТЬ	ДАТА ВНЕСЕНИЯ	СТАДИЯ	ОЦЕНКА
----------------------	------	---------------	--------	--------



Наконец, с целью легализации сбора и обработки «значительных массивов обезличенной информации» (big data) вводится конструкция договора об оказании услуг по предоставлению информации (новая статья 7831 ГК) и расширяется понятие базы данных (корректируется абзац второй пункта 2 статья 1260 ГК).

ПОДЗАКОННЫЕ НПА

Постановление Правительства РФ от 30 декабря 2017 г. № 1721

«О внесении изменений в Правила взаимодействия операторов связи с уполномоченными государственными органами, осуществляющими оперативно-разыскную деятельность»

Правительство Российской Федерации

Постановление Правительства РФ №538 приводится в соответствие с №374-ФЗ.

В частности, расширяется перечень информации, которая может быть запрошена уполномоченными органами, осуществляющими деятельность ОРД. В случаях, установленных федеральными законами, оператор связи предоставляет уполномоченным госорганам, осуществляющим ОРД или обеспечивающим безопасность Российской Федерации, текстовые сообщения, голосовая информация, изображения, звуки, видео-, и иные сообщения пользователей. Соответственно, операторам связи предписывается обновлять данные о фактах приема, передачи, доставки и (или) обработки голосовой информации, текстовых сообщений, изображений, звуков, видео- или иных сообщений пользователей услугами связи.

В Постановлении также определен порядок действий в случае обнаружения расхождения персональных данных фактических пользователей со сведениями, заявленными в абонентских договорах оператора связи, а также при отсутствии абонентских договоров.

Устанавливается порядок определения уполномоченного подразделения органа федеральной службы безопасности, осуществляющего взаимодействие с оператором связи по заявлению последнего. Определены в сроки, в которые оператором связи может быть подано соответствующее заявление, а также порядок и сроки его рассмотрения

30.12.2017

Опубликовано 10.01.2018

Минэкономразвития РФ дано отрицательное заключение об ОРВ (Об оценке регулирующего воздействия проекта акта от 23 марта 2017 г. № ДА-П12-102-6472).

Постановление устанавливает нормы, техническая реализация которых представляется затруднительной, либо требующей существенного уточнения в тексте НПА. Так, не определено, каким образом, на основании каких сведений, при наличии каких критериев уполномоченные органы смогут обнаруживать и подтверждать расхождение персональных данных фактических пользователей со сведениями, заявленными в абонентских договорах оператора связи, что может повлечь необоснованное ограничение услуг связи для добросовестных пользователей.

Представляется неясным порядок действий добросовестного пользователя в том случае, если представленная запросом информация от уполномоченных органов в отношении него оказалась ошибочной. Кроме того, остается не ясным, каким образом указанный орган будет проверять наличие абонентского договора у конкретного пользователя абонентского номера.

В Постановлении не учитывается необходимость проведения оператором связи комплекса организационных, технических и иных мероприятий, в том числе указание в договоре об оказании услуг связи, заключаемом с абонентом – физическим лицом персональных данных фактических пользователей, увеличение объема хранимых и обрабатываемых данных, обеспечение обработки запросов в объеме до 5% общего количества выделенных абонентских номеров в течение календарного года с последующим взаимодействием с абонентом по каждому запросу, а также включение всех операторов связи в число участников СМЭВ. Соответственно, игнорируется необходимость выделения соответствующих средств операторами связи как субъектами предпринимательской деятельности для реализации указанных мероприятий.

Не ясны основания для установленного Постановлением сокращения срока, в течение которого оператор связи должен обратиться в орган ФСБ России после получения лицензии, с 60 дней до 45.

ЗАКОН / ЗАКОНОПРОЕКТ	СУТЬ	ДАТА ПРИНЯТИЯ	СТАДИЯ	ОЦЕНКА
<p>Постановление Правительства Российской Федерации от 18.01.2018 № 21 «О внесении изменений в Правила взаимодействия организаторов распространения информации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» с уполномоченными государственными органами, осуществляющими оперативно-разыскную деятельность или обеспечение безопасности Российской Федерации»</p> <p>Правительство Российской Федерации</p>	<p>Постановление определяет порядок взаимодействия организаторов распространения информации, внесенных в реестр ОРИ, с уполномоченными органами, осуществляющими оперативно-разыскную деятельность или обеспечение безопасности Российской Федерации.</p> <p>Постановлением определяется порядок установки, подключения и эксплуатации программно-технических средств ОРИ. В частности, ОРИ предписывается совместно с уполномоченным подразделением органа ФСБ РФ разработать планы мероприятий по внедрению программно-технических средств, в котором указываются, в частности, срок их ввода в эксплуатацию и технические условия подключения программно-технических средств к пункту управления уполномоченного подразделения органа ФСБ РФ. В Постановлении приводится перечень указанных технических условий.</p> <p>Постановлением устанавливается, что используемые при взаимодействии с уполномоченными госорганами программно-технические средства не должны находиться за пределами территории РФ.</p> <p>Определяются сроки предоставления уполномоченным госорганам удаленного доступа к информационным системам ОРИ (в том числе информационные системы мессенджеров и социальных сетей).</p> <p>Также Постановлением на организаторов распространения информации возлагается обязанность не разглашать любую информацию о взаимодействии с уполномоченными государственными органами.</p>	<p>Принято 18.01.2018</p>	<p>Опубликовано 22.01.2018</p>	<p>Текст Постановления носит общий характер и не проясняет, какое именно оборудование должны установить ОРИ, каков его функционал, стоимость и совместимо ли такое оборудование с ПО, используемым ОРИ.</p> <p>Замечания, представленные по итогам общественного обсуждения и отраженные в отрицательном ОРВ на этапе обсуждения проекта Постановления, не были учтены в итоговом тексте.</p>
<p>Указ Президента Российской Федерации от 02.03.2018 № 98 «О внесении изменения в перечень сведений, отнесенных к государственной тайне, утвержденный Указом Президента Российской Федерации от 30 ноября 1995 г. № 1203»</p> <p>Президент Российской Федерации</p>	<p>Указ расширяет перечень сведений, отнесенных к государственной тайне, утвержденный Указом Президента Российской Федерации от 30 ноября 1995 г. № 1203, за счет включения в него сведений, раскрывающих меры по обеспечению безопасности критической информационной инфраструктуры (КИИ) Российской Федерации, а также сведений, раскрывающих состояние защищенности КИИ РФ от компьютерных атак.</p> <p>Данные нормативные изменения осуществляются в рамках разработки комплекса подзаконных НПА, позволяющим реализовать положения федерального законодательства о безопасности КИИ РФ, принятого в 2017 г., в том числе Федеральному закону «О безопасности критической информационной инфраструктуры Российской Федерации» от 26.07.2017 N 187-ФЗ.</p>	<p>Принят 02.03.2018</p>	<p>Опубликован и вступил в силу 02.03.2018</p>	<p>Может быть востребован пересмотр норм, относящих к сведениям, составляющим государственную тайну, информацию о мерах, принимаемых для обеспечения безопасности значимых объектов КИИ РФ средней и высокой категорий опасности и об оценке степени защищенности КИИ РФ.</p> <p>(выдержка из Заключения РАЭК на законопроект, разработанный Федеральной службой безопасности Российской Федерации «О безопасности критической информационной инфраструктуры Российской Федерации» от 31.01.2017).</p>

ЗАКОН / ЗАКОНОПРОЕКТ	СУТЬ	ДАТА ПРИНЯТИЯ	СТАДИЯ	ОЦЕНКА
<p>Приказ Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций от 14.12.2017 № 249 «Об утверждении требований к способам (методам) ограничения доступа к информационным ресурсам, а также требований к размещаемой информации об ограничении доступа к информационным ресурсам»</p> <p>Роскомнадзор</p>	<p>НПА разработан и принят в соответствии с частью 2.1 статьи 9 Федерального закона от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации».</p> <p>Приказом устанавливаются требования к способам ограничения доступа к информационным ресурсам в Интернете, содержащим запрещенную информацию.</p> <p>Оператор связи для ограничения доступа обязан использовать средства анализа сетевого трафика или фильтрацию трафика.</p> <p>Оператор связи, при наличии у него данных об указателе страницы сайта, доменном имени и сетевом адресе, обязан ограничить доступ к соответствующему указателю страницы сайта. При использовании сетевого протокола, поддерживающего шифрование, допускается ограничение доступа ко всему доменному имени.</p> <p>При наличии данных только о сетевом адресе (последовательности сетевых адресов) и отсутствии информации о доменном имени и указателе страницы сайта оператор связи ограничивает доступ к указанному сетевому адресу по всем сетевым портам. При наличии информации лишь о доменном имени оператор связи обязан ограничить доступ ко всему информационному ресурсу по всем сетевым протоколам.</p> <p>При обращении пользователя к информационным ресурсам, доступ к которым ограничен, оператор связи обязан размещать соответствующее информационное сообщение, для которого устанавливаются требования (размещение на статической странице, отображение не менее чем на 50% ее площади).</p>	<p>Зарег. 15.03.2018 № 50374.</p>	<p>Вступил в силу 27.03.2018</p>	<p>Позиция не формулировалась. См. ОРВ проекта НПА.</p>

REGULATION.GOV.RU

<p>Проект Федерального Закона «О внесении изменения в статью 13.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях»</p> <p>Разработчик – Минкомсвязь России</p>	<p>Законопроект нацелен на устранение имеющей место в настоящее время ситуации, при которой при взаимодействии с различными ведомствами пользователи (как юридические и физические лица, так и ОГВ) сталкиваются с невозможностью применять для идентификации и аутентификации в государственных и муниципальных информационных системах при получении государственных услуг и направлении межведомственных запросов единый квалифицированный сертификат ключа проверки электронной подписи.</p> <p>Причиной такой ситуации является то, что операторы государственных и муниципальных информационных систем предъявляют пользователям требования по содержанию в квалифицированных сертификатах объектных идентификаторов (OID), которые не предусмотрены законодательством РФ об электронной подписи и ограничивают их применение в других информационных системах.</p>	<p>30.01.2018</p>	<p>Осуществляется подготовка заключения по итогам ОРВ</p>	<p>Не формулировалась.</p>
--	---	--------------------------	--	----------------------------

ЗАКОН / ЗАКОНОПРОЕКТ	СУТЬ	ДАТА СОЗДАНИЯ	СТАДИЯ	ОЦЕНКА
▼	▼	▼	▼	▼
<p>Проект Федерального Закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» (в части защиты авторских и (или) смежных прав в информационно-телекоммуникационных сетях, в том числе в сети «Интернет»»)</p> <p>Разработчик – Министерство культуры Российской Федерации</p>	<p>Проектом ФЗ предполагается введение административной ответственности (в виде административного штрафа) за предъявление требований к квалифицированным сертификатам, не предусмотренным законодательством РФ об электронной подписи.</p> <p>Заявляемая цель проекта ФЗ - повышение эффективности действующих механизмов пресечения нелегального использования контента в Интернете.</p> <p>Проектом НПА предполагается введение механизма, который позволит правообладателю направить в Роскомнадзор требование об ограничении доступа к сайту в сети «Интернет», в случае неисполнения мер, предусмотренных статьей 15.7 ФЗ № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» (непринятие владельцем сайта или провайдером хостинга мер по прекращению нарушения авторских и (или) смежных прав на основании заявления правообладателя и (или) отсутствие на сайте информации, позволяющей направить такое заявление).</p> <p>В том числе, согласно проекту ФЗ:</p> <ul style="list-style-type: none"> - в статье 10 № 149-ФЗ уточняется перечень информации, который должен быть размещен на сайте в случаях, когда владелец сайта является юридическим или физическим лицом; - статья 15.7 ФЗ № 149-ФЗ дополняется возможностью правообладателя направить заявление о нарушении авторских и (или) смежных прав не только в адрес владельца сайта, но и в адрес провайдера хостинга. В случае, если провайдер хостинга не принимает меры по удалению нелегального контента на основании заявления правообладателя, провайдер хостинга самостоятельно принимает такие меры; - в рамках статьи 15.7 ФЗ № 149-ФЗ расширяется перечень положений, позволяющих правообладателю направить в Роскомнадзор требование об ограничении доступа к в случае, если владелец сайта или провайдер хостинга не приняли меры, предусмотренные статьей 15.7 ФЗ № 149-ФЗ, а равно в случае, если информация, размещенная на сайте в соответствии с частью 2 статьи 10 ФЗ № 149-ФЗ не позволяет правообладателю направить заявление владельцу сайта или провайдеру хостинга, либо полностью отсутствует на сайте. При этом Роскомнадзор в течение 24 часов с момента получения требования правообладателя уведомляет владельца сайта и/или провайдера хостинга, и, в случае, если в течение 24 часов с момента получения уведомления владелец сайта и/или провайдер хостинга не устранили нарушение авторских прав, запускает процедуру ограничения доступа к сайту. - статья 15.6-1 ФЗ № 149-ФЗ дополняется запретом на размещение в информационно-телекоммуникационных сетях, в том числе Интернете, сайта, сходного до степени смешения с сайтом, доступ к которому ограничен по решению Роскомнадзора в соответствии со статьей 15.7 ФЗ № 149-ФЗ. 	<p>19.02.2018</p>	<p>21.03.2018 окончено публичное обсуждение проекта Федерального Закона</p>	<p>Как следует из текста, проект ФЗ направлен на дальнейшее регулирование защиты авторских и смежных прав в сети Интернет, и, расширяя права правообладателей контента, является логическим продолжением Федерального закона от 02.07.2013 № 187-ФЗ и Федерального закона от 24.11.2014 № 364-ФЗ.</p> <p>Однако практика применения вышеназванных законов имеет серьезные недостатки, к которым в частности относятся: дисбаланс прав между правообладателями контента и владельцами интернет-ресурсов, отсутствие достаточного количества легальных площадок, предоставляющих качественный сервис, широкое применение блокировок интернет-сайтов, в том числе по IP-адресу, что приводит к ограничению доступа в отношении добросовестных ресурсов, отсутствие необходимых норм об ответственности правообладателей за злоупотребление своими правами и т.п.</p> <p>В случае принятия проекта ФЗ указанные недостатки могут усугубиться; кроме того, проект ФЗ несет ряд рисков, которые могут привести к возникновению дополнительных проблем в применении норм, направленных на защиту авторских и смежных прав в сети Интернет.</p> <p>Так, создание еще одного механизма защиты авторских и смежных прав в сети Интернет, предлагаемое в рамках Законопроекта, способно заметно усилить дисбаланс в правовом положении правообладателей и владельцев сайтов в сети Интернет, и, кроме того, снизить значимость уже присутствующих в действующем законодательстве механизмов.</p> <p>Такие механизмы, в настоящее время например устанавливает №149-ФЗ, предоставляя правообладателю возможность применения судебных предварительных обеспечительных мер, последующих мер по блокировке ресурса на основании решения суда, вечной блокировке ресурса при повторном нарушении, ограничении доступа к копиям заблокированных сайтов, в том числе скрытия оператором поисковой системы ссылок на адреса копий заблокированных сайтов и сайтов, внесенных в реестр запрещенных сайтов.</p> <p>Введение параллельного механизма в случае принятия проекта ФЗ может привести к тому, что уже де-факто разрозненная система правовых механизмов реагирования на нарушения, в которую вовлекается все больше участников за короткий период времени, приобретет уже более запутанный характер и повлечет рост коллизий в правоприменении.</p>

ЗАКОН / ЗАКОНОПРОЕКТ	СУТЬ	ДАТА СОЗДАНИЯ	СТАДИЯ	ОЦЕНКА
				<p>Проектом ФЗ вводится механизм постоянного ограничения доступа к ресурсу, альтернативный сходному механизму, действующему в рамках №149-ФЗ, и не предполагающий какого-либо контроля за законностью требований правообладателя и без исследования фактических обстоятельств дела. Исходя из текста проекта ФЗ, Роскомнадзор не уполномочен запрашивать у правообладателей какое-либо подтверждение наличия у них исключительных прав, а также не проводит исследование правомерности размещения объекта авторских и (или) смежных прав на сайте. Роскомнадзор в данном случае выполняет исключительно функцию исполнителя требований правообладателя, добросовестность которых презюмируется. Однако требования правообладателей не всегда могут являться обоснованными, и, следовательно, в случае реализации данного механизма с их стороны возможны злоупотребления своими правами.</p> <p>Кроме того, сайты, доменные имена, а также размещенные на сайте материалы и их подборки являются собственностью владельцев сайтов, также обладающих правами, которые подлежат защите согласно ч.3 ст. 35 Конституции Российской Федерации.</p> <p>Предлагаемый в проекте ФЗ досудебный административный порядок «вечной блокировки» ресурсов фактически устраняет необходимость использования судебных процедур, гарантирующих законность применяемых мер, а также создает асимметрию в правовом регулировании, где одинаковые нарушения могут повлечь различные санкции в зависимости от выбранной формы защиты прав.</p>
<p>Проект Постановления Правительства РФ «Об определении уполномоченного федерального органа исполнительной власти, осуществляющего регулирование в сфере идентификации граждан Российской Федерации на основе биометрических персональных данных»</p> <p>Разработчик – Минкомсвязь России</p>	<p>Приказ предписывает Минкомсвязи по согласованию с ЦБ РФ до 30.04.2018 утвердить порядок обработки биометрических ПД и порядок их размещения в Единой биометрической системе. Также предписывается в тот же срок утвердить требования к информационным технологиям и техническим средствам, предназначенным для обработки биометрических персональных данных в целях проведения идентификации; формы подтверждения этих технологий утвержденным требованиям; опубликовать перечень технологий и средств, имеющих подтверждение соответствия.</p> <p>До 20.05.2018 Минкомсвязь РФ должна утвердить методику проверки соответствия предоставленных биометрических ПД физического лица его биометрическим персональным данным, содержащимся в Единой биометрической системе, а также определить степень взаимного соответствия указанных биометрических персональных данных, достаточную для осуществления идентификации.</p>	<p>01.02.2018</p>	<p>Не вступил в силу (не принят).</p> <p>Итоговый проект НПА подготовлен Минкомсвязи РФ 01.02.2018, ожидается принятие НПА.</p>	<p>Позиция не формулировалась.</p>

РАЭК



ИНСТИТУТ
ИССЛЕДОВАНИЙ
ИНТЕРНЕТА